



Sammanträdestid	Måndagen den 9.9.2019 kl. 19.00 – 20.00																														
Sammanträdesplats	Kommunkansliet i Nääs																														
Beslutande	<table><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> Salmén Jan, ordförande</td><td>Ersättare</td></tr><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> Fagerholm-Sjöblom Silvana, viceordf</td><td><input type="checkbox"/> Nyholm Dan (Ob)</td></tr><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> Carlson Nina-Marie</td><td><input type="checkbox"/> Lindroos Erica (C)</td></tr><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> Danielsson Gerd</td><td><input type="checkbox"/> Fagerström Linus (Lib)</td></tr><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> Fagerholm Thommy</td><td><input checked="" type="checkbox"/> Eriksson Ann-Kristin (S)</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Flöjt-Josefsson Helena</td><td><input checked="" type="checkbox"/> Karlsson Simon (C)</td></tr><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> Hampf Berit</td><td></td></tr><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> Hampf René</td><td></td></tr><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> Häggblom Janice</td><td></td></tr><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> Jansson Runa-Lisa</td><td></td></tr><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> Jansson Tom</td><td></td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Lindström Henry</td><td></td></tr><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> Sjövik Camilla</td><td></td></tr><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> Söderholm Mikael</td><td></td></tr><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> Timonen Bo</td><td></td></tr></table>	<input checked="" type="checkbox"/> Salmén Jan, ordförande	Ersättare	<input checked="" type="checkbox"/> Fagerholm-Sjöblom Silvana, viceordf	<input type="checkbox"/> Nyholm Dan (Ob)	<input checked="" type="checkbox"/> Carlson Nina-Marie	<input type="checkbox"/> Lindroos Erica (C)	<input checked="" type="checkbox"/> Danielsson Gerd	<input type="checkbox"/> Fagerström Linus (Lib)	<input checked="" type="checkbox"/> Fagerholm Thommy	<input checked="" type="checkbox"/> Eriksson Ann-Kristin (S)	<input type="checkbox"/> Flöjt-Josefsson Helena	<input checked="" type="checkbox"/> Karlsson Simon (C)	<input checked="" type="checkbox"/> Hampf Berit		<input checked="" type="checkbox"/> Hampf René		<input checked="" type="checkbox"/> Häggblom Janice		<input checked="" type="checkbox"/> Jansson Runa-Lisa		<input checked="" type="checkbox"/> Jansson Tom		<input type="checkbox"/> Lindström Henry		<input checked="" type="checkbox"/> Sjövik Camilla		<input checked="" type="checkbox"/> Söderholm Mikael		<input checked="" type="checkbox"/> Timonen Bo	
<input checked="" type="checkbox"/> Salmén Jan, ordförande	Ersättare																														
<input checked="" type="checkbox"/> Fagerholm-Sjöblom Silvana, viceordf	<input type="checkbox"/> Nyholm Dan (Ob)																														
<input checked="" type="checkbox"/> Carlson Nina-Marie	<input type="checkbox"/> Lindroos Erica (C)																														
<input checked="" type="checkbox"/> Danielsson Gerd	<input type="checkbox"/> Fagerström Linus (Lib)																														
<input checked="" type="checkbox"/> Fagerholm Thommy	<input checked="" type="checkbox"/> Eriksson Ann-Kristin (S)																														
<input type="checkbox"/> Flöjt-Josefsson Helena	<input checked="" type="checkbox"/> Karlsson Simon (C)																														
<input checked="" type="checkbox"/> Hampf Berit																															
<input checked="" type="checkbox"/> Hampf René																															
<input checked="" type="checkbox"/> Häggblom Janice																															
<input checked="" type="checkbox"/> Jansson Runa-Lisa																															
<input checked="" type="checkbox"/> Jansson Tom																															
<input type="checkbox"/> Lindström Henry																															
<input checked="" type="checkbox"/> Sjövik Camilla																															
<input checked="" type="checkbox"/> Söderholm Mikael																															
<input checked="" type="checkbox"/> Timonen Bo																															
Övriga närvarande	<table><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> Johansson Mathias, kommunstyrelsens ordförande</td></tr><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> Lindgrén Jan, kommunstyrelsens viceordförande</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Holmström Katinka</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Karlsson Runar</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Lindblom Jörgen</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Renfors Kerstin</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Salmén Rosa</td></tr><tr><td> </td></tr><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> Danielsson Ewa, kommundirektör</td></tr><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> Gestberg Solveig, kanslisekreterare</td></tr><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> Mattfolk Marika, ekonomichef §§ 26-27 kl 19.00-19.25</td></tr></table>	<input checked="" type="checkbox"/> Johansson Mathias, kommunstyrelsens ordförande	<input checked="" type="checkbox"/> Lindgrén Jan, kommunstyrelsens viceordförande	<input type="checkbox"/> Holmström Katinka	<input type="checkbox"/> Karlsson Runar	<input type="checkbox"/> Lindblom Jörgen	<input type="checkbox"/> Renfors Kerstin	<input type="checkbox"/> Salmén Rosa	 	<input checked="" type="checkbox"/> Danielsson Ewa, kommundirektör	<input checked="" type="checkbox"/> Gestberg Solveig, kanslisekreterare	<input checked="" type="checkbox"/> Mattfolk Marika, ekonomichef §§ 26-27 kl 19.00-19.25																			
<input checked="" type="checkbox"/> Johansson Mathias, kommunstyrelsens ordförande																															
<input checked="" type="checkbox"/> Lindgrén Jan, kommunstyrelsens viceordförande																															
<input type="checkbox"/> Holmström Katinka																															
<input type="checkbox"/> Karlsson Runar																															
<input type="checkbox"/> Lindblom Jörgen																															
<input type="checkbox"/> Renfors Kerstin																															
<input type="checkbox"/> Salmén Rosa																															
<input checked="" type="checkbox"/> Danielsson Ewa, kommundirektör																															
<input checked="" type="checkbox"/> Gestberg Solveig, kanslisekreterare																															
<input checked="" type="checkbox"/> Mattfolk Marika, ekonomichef §§ 26-27 kl 19.00-19.25																															
Paragrafer	§§ 26 - 36																														
Underskrifter	<table><tr><td>Jan Salmén Ordförande</td><td>Solveig Gestberg Sekreterare</td></tr></table>	Jan Salmén Ordförande	Solveig Gestberg Sekreterare																												
Jan Salmén Ordförande	Solveig Gestberg Sekreterare																														
Protokolljustering	<table><tr><td>Saltvik den 9.9.2019</td><td></td></tr><tr><td>Thommy Fagerholm</td><td>Ann-Kristin Eriksson</td></tr></table>	Saltvik den 9.9.2019		Thommy Fagerholm	Ann-Kristin Eriksson																										
Saltvik den 9.9.2019																															
Thommy Fagerholm	Ann-Kristin Eriksson																														
Protokollet framlagt till påseende	Saltvik den 10.9.2019																														
Intygar	Solveig Gestberg, kanslisekreterare																														
Utdragets riktighet bestyrker	Saltvik den																														
Underskrift	Solveig Gestberg, kanslisekreterare																														



Sammanträdestid 09.09.2019 kl. 19:00

Sammanträdesplats Kommunkansliet i Nääs

Ärenden:

Mötesuppgifter	1
§ 26 Sammanträdetts konstituerande	2
§ 27 Halvårsrapport 2019	3
§ 28 Bocknäs vatten, anhållan om kommunal borgen	4
§ 29 Tjenan vatten, anhållan om kommunal borgen	7
§ 30 Snöplogningsavgift 2019/2020	11
§ 31 Gemensam räddningsmyndighet på Åland	13
§ 32 Utlåtande över ansökan om jordförvärv ÅLR 2019/6261	22
§ 33 Kommunöversikt	23
§ 34 Program för främjande av integration i Saltviks kommun	27
§ 35 Delgivningar	29
§ 36 Motion, förbättra rutinerna kring miljöhot/-olyckor i Saltviks kommun	30
Ändringssökande	31



SALTVIKS KOMMUN

Kommunfullmäktige

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum

09.09.2019

Nr 5/2019

1

Denna kallelse har anslagits på kommunens elektroniska anslagstavla på kommunens hemsida www.saltvik.ax den 4.9.2019. Protokollet finns till påseende från den 10.9.2019 på kommunens hemsida.

Ordförande Jan Salmén

Kommundirektör Ewa Danielsson

Intygar

Solveig Gestberg
kanslisekreterare



§ 26 SAMMANTRÄDETS KONSTITUERANDE

KFGE 26 §/9.9.2019

Konstatera laglighet och beslutförhet

Sammanträdet har gjorts offentligt genom att publiceras på den elektroniska anslagstavlan på kommunens hemsida den 4.9.2019, kungjorts på anslagstavlan i Nääs och uppsatts på anslagstavlorna i Kvarnbo och Kroklund samt utannonserats i tidningarna Ålandstidningen och Nya Åland.

Vid verkställt namnupprop konstaterades 13 ordinarie fullmäktigeledamöter och två ersättare vara närvarande.

Sammanträdet konstaterades vara lagenligt sammankallat och med hänsyn till antalet närvarande även beslutfört.

Protokolljusterare

Till protokolljusterare valdes Thommy Fagerholm och Ann-Kristin Eriksson. Protokollet justerades direkt efter mötet.

Föredragningslistan

Föredragningslistan fastställdes med följande tillägg:

§ 36 Motion, förbättra rutinerna kring miljöhot/-olyckor i Saltviks kommun



SK/268/2019

§ 27 HALVÅRSRAPPORT 2019

KMST 153 §/2.9.2019

Enligt kommunstyrelsens budgetdirektiv skall nämnderna inom augusti månad ge en rapport till kommunstyrelsen för perioden januari-juni gällande ekonomi och verksamhet.

Halvårsrapporten per 30.6.2019 bifogas möteskallelsen.

Ekonomichef Marika Mattfolk presenterar halvårsrapporten.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen antecknar informationen till kännedom och beslutar att halvårsrapporten presenteras för kommunfullmäktige.

Kommunstyrelsens beslut:

Kommunstyrelsen antecknade informationen till kännedom och beslöt att halvårsrapporten presenteras för kommunfullmäktige.

KFGE 27 §/9.9.2019

Halvårsrapporten per 30.6.2019 bifogas möteskallelsen.

Ekonomichef Marika Mattfolk presenterar halvårsrapporten.

Kommunfullmäktiges beslut:

Halvårsrapporten antecknades till kännedom.

Halvårsrapporten per 30.6.2019 bifogas protokollet.



SK/199/2019

§ 28 BOCKNÄS VATTEN, ANHÅLLAN OM KOMMUNAL BORGEN

KMST 128 §/10.6.2019

Andelslaget Bocknäs Vatten ämnar göra en mindre ombyggnad av vattenverket för att hålla verket uppdaterat. Andelslaget ämnar uppta ett lån om 85 000 euro och anhåller till kommunstyrelsen om kommunal borgen för lånet.

Per den 31.12.2018 har kommunen sedan tidigare ett borgensansvar på totalt 164 607 euro för lån Andelslaget Bocknäs Vatten upptagit.

Kommunens samlade borgensförbindelser uppgick totalt till 994 673 euro per 31.12.2018, enligt kommunens bokslut för 2018.

Enligt Finlands kommunförbund åligger det kommunen att innan ett beslut om låneborgen fattas att man på ett tillräckligt utförligt sätt utreder om rättsreglerna om statligt stöd ska tillämpas i frågan. Frågan är beroende av det enskilda fallets natur och Finlands kommunförbund bistår med vägledning till de rätta rättskällorna.

Unionens rättsregler om statligt stöd tillämpas när en åtgärd har alla kännetecken som föreskrivs i artikel 107.1 FEUF (Fördraget om Europeiska unionens funktionssätt). Det ska röra sig om:

- en statlig åtgärd eller en åtgärd som vidtas med hjälp av statliga medel
 - åtgärden ska kunna påverka handeln mellan medlemsstater
 - mottagaren av stödet ska gynnas
 - åtgärden ska snedvrیدا eller hota att snedvrیدا konkurrensen
- Stödet måste även vara selektivt.

I punkt 221 i artikel 107.1 FEUF anges att medan driften av nät för vattenförsörjning och avloppsvatten utgör ekonomisk verksamhet, uppfyller byggandet av ett heltäckande vattenförsörjnings- och avloppsnät i sig vanligtvis de villkor som anges i punkt 211 och därför leder dess finansiering normalt sett inte till att handeln mellan medlemsstaterna påverkas eller till att konkurrensen snedvrیدs. För att säkerställa att hela finansieringen av ett givet projekt inte omfattas av reglerna för statligt stöd måste medlemsstaterna dessutom se till att villkoren i punkt 212 är uppfyllda.

Villkoren som anges i punkt 211 anger att avsaknaden av direkt konkurrens mellan infrastruktur sannolikt är fallet när det gäller heltäckande infrastruktur som utgör naturliga monopol, det vill säga sådana monopol som det skulle vara oekonomiskt att ha flera av. Kommissionen anser att påverkan på handel mellan medlemsstaterna eller snedvridning av konkurrensen vanligtvis är utesluten i samband med byggandet av infrastrukturen i fall där det samtidigt inträffar att:

- infrastrukturen normalt sett inte möter direkt konkurrens
- den privata finansieringen är obetydlig inom sektorn och den berörda medlemsstaten
- infrastrukturen är inte avsedd att selektivt gynna ett visst företag eller en viss sektor utan medför fördelar för samhället i stort.



Villkoren i punkt 212 anger att för att hela den offentliga finansieringen av ett visst projekt ska falla utanför reglerna om statligt stöd måste medlemsstaterna se till att den finansiering som ges för byggande av infrastruktur i de situationer som nämns i punkt 211 inte kan användas för att korssubventionera annan ekonomisk verksamhet, inbegripet driften av verksamheten. Korssubventionering kan uteslutas genom att säkerställa att ägaren av infrastrukturen inte bedriver annan ekonomiskt verksamhet.

Kommissionen har även gett ett tillkännagivande om statligt stöd i form av garantier (Kommissionens tillkännagivande om tillämpningen av artiklarna 87 och 88 i EG-fördraget på statligt stöd i form av garantier). Garantier är i sin vanligaste form knutna till lån eller annan finansiell förpliktelse som en låntagare avtalar med en långivare. Vanligtvis är det låntagaren som är stödmottagare. Riskbärandet bör normalt sett ersättas med en lämplig avgift. Om låntagaren inte behöver betala en avgift, eller betalar en låg avgift, får denne en fördel. Jämfört med en situation utan garanti ger den statliga garantin låntagaren en möjlighet att få ett lån på finansiella villkor som är bättre än de som normalt kan erhållas på finansmarknaderna.

Även om det är låntagaren som är stödmottagare kan det inte uteslutas att också långivaren under vissa omständigheter gynnas direkt av stödet. Om till exempel en statlig garanti beviljas i efterhand för ett lån eller annan finansiell förpliktelse som redan har ingåtts, utan att villkoren för lånet eller den finansiella förpliktelsen anpassas, eller om ett garanterat lån används för att betala tillbaka ett annat lån utan garanti till samma kreditinstitut, kan det också vara fråga om stöd till långivaren eftersom lånens säkerhet utökas.

När det gäller enskilda garantier anser kommissionen att det för att förekomsten av statligt stöd ska kunna uteslutas är tillräckligt att samtliga följande villkor är uppfyllda:

- a) Låntagaren är inte i ekonomiska svårigheter.
- b) Garantins omfattning kan mätas korrekt när den beviljas.
- c) Garantin täcker högst 80 % av de utestående lånet eller någon annan finansiell förpliktelse.
- d) Ett marknadsorienterat pris betalas för garantin.

Vattenförsörjningen i Saltvik sköts inte av kommunen, utan av flera olika privata bolag. De största är Andelslaget Bocknäs vatten samt Andelslaget Tjenan vatten. Bocknäs vatten distribuerar årligen ca 165 000 kubikmeter vatten till sina 850 andelsägare på norra Åland. Vattentäckten där råvattnet tas ifrån är Lavsböle träsk i Saltvik. Tjenan Vatten försörjer cirka 170 hushåll med dricks- och hushållsvatten. Vattentäckten där råvattnet tas ifrån är Toböle träsk. Vattenandelslagen konkurrerar inte sinsemellan om kunderna.

Anhållan och verksamhetsberättelse/bokslut 2018 för Bocknäs Vatten samt kreditoffert bifogas kallelsen.

Kommundirektörens förslag:

Enligt villkoren i punkt 211 FEUF anger avsaknaden av direkt konkurrens mellan infrastruktur att det sannolikt är fråga om ett naturligt monopol, det vill säga sådana monopol som det skulle vara oekonomiskt att ha flera av. Påverkan på handel mellan medlemsstaterna eller snedvridning av konkurrensen torde stå utom all tvivel samtidigt som infrastrukturen inte möter direkt konkurrens och infrastrukturen inte är avsedd att selektivt gynna ett visst företag utan medför fördelar för samhället i stort. Korssubventionering



enligt villkoren i punkt 212 är även utesluten, då andelslaget inte bedriver någon annan verksamhet.

Med anledning av ovanstående resonemang torde det stå utom all rimlig tvivel att, Unionens rättsregler om statligt stöd inte kan anses tillämpliga i detta fall och med anledning av detta inte heller Kommissionens tillkännagivande om statligt stöd i form av garantier.

Kommunstyrelsen föreslår därför inför fullmäktige att Andelslaget Bocknäs Vattens anhållan godkänns och kommunen beviljar kommunal borgen om maximalt 85 000 euro.

Kommundirektören befullmäktigas att teckna kommunal borgen efter att kommunfullmäktige fattat beslut därom.

Kommunstyrelsens beslut:

Enligt villkoren i punkt 211 FEUF anger avsaknaden av direkt konkurrens mellan infrastruktur att det sannolikt är fråga om ett naturligt monopol, det vill säga sådana monopol som det skulle vara oekonomiskt att ha flera av. Påverkan på handel mellan medlemsstaterna eller snedvridning av konkurrensen torde stå utom all tvivel samtidigt som infrastrukturen inte möter direkt konkurrens och infrastrukturen inte är avsedd att selektivt gynna ett visst företag utan medför fördelar för samhället i stort. Korssubventionering enligt villkoren i punkt 212 är även utesluten, då andelslaget inte bedriver någon annan verksamhet.

Med anledning av ovanstående resonemang torde det stå utom all rimlig tvivel att, Unionens rättsregler om statligt stöd inte kan anses tillämpliga i detta fall och med anledning av detta inte heller Kommissionens tillkännagivande om statligt stöd i form av garantier.

Kommunstyrelsen föreslår därför inför fullmäktige att Andelslaget Bocknäs Vattens anhållan godkänns och kommunen beviljar kommunal borgen om maximalt 85 000 euro.

Kommundirektören befullmäktigas att teckna kommunal borgen efter att kommunfullmäktige fattat beslut därom.

KFGE 28 §/9.9.2019

Kommunfullmäktiges beslut:

Kommunfullmäktige beslöt enhälligt att Andelslaget Bocknäs Vattens anhållan godkänns och kommunen beviljar kommunal borgen om maximalt 85 000 euro.

Kommundirektören befullmäktigas att teckna kommunal borgen i ärendet.



SK/178/2019

§ 29 TJENAN VATTEN, ANHÅLLAN OM KOMMUNAL BORGEN

KMST 129 §/20.5.2019

Andelslaget Tjenan vatten har inkommit med en anhållan om kommunal borgen för ett lån om högst 65 000 euro.

Tjenan vatten försörjer 170 hushåll med dricks- och hushållsvatten.

Tjenan vatten har under senare år bland annat investerat i en tillbyggnad för uppbevaring av kemikalier, arbetsutrymme för skötaren samt förrådsutrymme. För investeringen har det upptagits flera mindre lån i Ålandsbanken med fastighetsinteckningar. Styrelsen för Tjenan vatten har beslutat att de olika lånen bör slås ihop till ett lån samt att anhålla om kommunal borgen för lånet.

Kommunfullmäktige beviljade 14.11.2016 (117 §) borgen för 30 000 euro, ingen borgensförbindelser är påtecknad.

Kommunens samlade borgensförbindelser uppgick totalt till 994 673 euro per 31.12.2018.

Enligt Finlands kommunförbund åligger det kommunen att innan ett beslut om låneborgen fattas att man på ett tillräckligt utförligt sätt utreder om rättsreglerna om statligt stöd ska tillämpas i frågan. Frågan är beroende av det enskilda fallets natur och Finlands kommunförbund bistår med vägledning till de rätta rättskällorna.

Unionens rättsregler om statligt stöd tillämpas när en åtgärd har alla kännetecken som föreskrivs i artikel 107.1 FEUF (Fördraget om Europeiska unionens funktionssätt). Det ska röra sig om:

- en statlig åtgärd eller en åtgärd som vidtas med hjälp av statliga medel
 - åtgärden ska kunna påverka handeln mellan medlemsstater
 - mottagaren av stödet ska gynnas
 - åtgärden ska snedvrیدا eller hota att snedvrیدا konkurrensen
- Stödet måste även vara selektivt.

I punkt 221 i artikel 107.1 FEUF anges att medan driften av nät för vattenförsörjning och avloppsvatten utgör ekonomisk verksamhet, uppfyller byggandet av ett heltäckande vattenförsörjnings- och avloppsnät i sig vanligtvis de villkor som anges i punkt 211 och därför leder dess finansiering normalt sett inte till att handeln mellan medlemsstaterna påverkas eller till att konkurrensen snedvrیدs. För att säkerställa att hela finansieringen av ett givet projekt inte omfattas av reglerna för statligt stöd måste medlemsstaterna dessutom se till att villkoren i punkt 212 är uppfyllda.

Villkoren som anges i punkt 211 anger att avsaknaden av direkt konkurrens mellan infrastruktur sannolikt är fallet när det gäller heltäckande infrastruktur som utgör naturliga monopol, det vill säga sådana monopol som det skulle vara oekonomiskt att ha flera av. Kommissionen anser att påverkan på handel mellan medlemsstaterna eller snedvrیدning



av konkurrensen vanligtvis är utesluten i samband med byggandet av infrastrukturen i fall där det samtidigt inträffar att:

- infrastrukturen normalt sett inte möter direkt konkurrens
- den privata finansieringen är obetydlig inom sektorn och den berörda medlemsstaten
- infrastrukturen är inte avsedd att selektivt gynna ett visst företag eller en viss sektor utan medför fördelar för samhället i stort.

Villkoren i punkt 212 anger att för att hela den offentliga finansieringen av ett visst projekt ska falla utanför reglerna om statligt stöd måste medlemsstaterna se till att den finansiering som ges för byggande av infrastruktur i de situationer som nämns i punkt 211 inte kan användas för att korssubventionera annan ekonomisk verksamhet, inbegripet driften av verksamheten. Korssubventionering kan uteslutas genom att säkerställa att ägaren av infrastrukturen inte bedriver annan ekonomisk verksamhet.

Kommissionen har även gett ett tillkännagivande om statligt stöd i form av garantier (Kommissionens tillkännagivande om tillämpningen av artiklarna 87 och 88 i EG-fördraget på statligt stöd i form av garantier). Garantier är i sin vanligaste form knutna till lån eller annan finansiell förpliktelse som en låntagare avtalar med en långivare. Vanligtvis är det låntagaren som är stödmottagare. Riskbärandet bör normalt sett ersättas med en lämplig avgift. Om låntagaren inte behöver betala en avgift, eller betalar en låg avgift, får denne en fördel. Jämfört med en situation utan garanti ger den statliga garantin låntagaren en möjlighet att få ett lån på finansiella villkor som är bättre än de som normalt kan erhållas på finansmarknaderna.

Även om det är låntagaren som är stödmottagare kan det inte uteslutas att också långivaren under vissa omständigheter gynnas direkt av stödet. Om till exempel en statlig garanti beviljas i efterhand för ett lån eller annan finansiell förpliktelse som redan har ingåtts, utan att villkoren för lånet eller den finansiella förpliktelsen anpassas, eller om ett garanterat lån används för att betala tillbaka ett annat lån utan garanti till samma kreditinstitut, kan det också vara fråga om stöd till långivaren eftersom lånens säkerhet utökas.

När det gäller enskilda garantier anser kommissionen att det för att förekomsten av statligt stöd ska kunna uteslutas är tillräckligt att samtliga följande villkor är uppfyllda:

- a) Låntagaren är inte i ekonomiska svårigheter.
- b) Garantins omfattning kan mätas korrekt när den beviljas.
- c) Garantin täcker högst 80 % av de utestående lånet eller någon annan finansiell förpliktelse.
- d) Ett marknadsorienterat pris betalas för garantin.

Vattenförsörjningen i Saltvik sköts inte av kommunen, utan av flera olika privata bolag. De största är Andelslaget Bocknäs vatten samt Andelslaget Tjenan vatten. Bocknäs vatten distribuerar årligen ca 165 000 kubikmeter vatten till sina 850 andelsägare på norra Åland. Vattentäckten där råvattnet tas ifrån är Lavsböle träsk i Saltvik. Tjenan Vatten försörjer cirka 170 hushåll med dricks- och hushållsvatten. Vattentäckten där råvattnet tas ifrån är Toböle träsk. Vattenandelslagen konkurrerar inte sinsemellan om kunderna.

Anhållan och verksamhetsberättelse/bokslut 2018 för Tjenan Vatten samt kreditoffert bifogas kallelsen.

**Kommundirektörens förslag:**

Enligt villkoren i punkt 211 FEUF anger avsaknaden av direkt konkurrens mellan infrastruktur att det sannolikt är fråga om ett naturligt monopol, det vill säga sådana monopol som det skulle vara oekonomiskt att ha flera av. Påverkan på handel mellan medlemsstaterna eller snedvridning av konkurrensen torde stå utom all tvivel samtidigt som infrastrukturen inte möter direkt konkurrens och infrastrukturen inte är avsedd att selektivt gynna ett visst företag utan medför fördelar för samhället i stort. Korssubventionering enligt villkoren i punkt 212 är även utesluten, då andelslaget inte bedriver någon annan verksamhet.

Med anledning av ovanstående resonemang torde det stå utom all rimlig tvivel att, Unionens rättsregler om statligt stöd inte kan anses tillämpliga i detta fall och med anledning av detta inte heller Kommissionens tillkännagivande om statligt stöd i form av garantier.

Kommunstyrelsen föreslår därför inför fullmäktige att Andelslaget Tjenan Vattens anhållan godkänns och kommunen beviljar kommunal borgen om maximalt 65 000 euro.

Samtidigt meddelar kommunen Tjenan vatten att det tidigare beviljade, men ännu inte påtecknade borgensåtagandet enligt beslut i kfg 117 §/14.11.2016, återtas.

Kommundirektören befullmäktigas att teckna kommunal borgen efter att kommunfullmäktige fattat beslut därom.

Kommunstyrelsens beslut:

Ledamot Runar Karlsson anmälde och beviljades godkänt jäv.

Enligt villkoren i punkt 211 FEUF anger avsaknaden av direkt konkurrens mellan infrastruktur att det sannolikt är fråga om ett naturligt monopol, det vill säga sådana monopol som det skulle vara oekonomiskt att ha flera av. Påverkan på handel mellan medlemsstaterna eller snedvridning av konkurrensen torde stå utom all tvivel samtidigt som infrastrukturen inte möter direkt konkurrens och infrastrukturen inte är avsedd att selektivt gynna ett visst företag utan medför fördelar för samhället i stort. Korssubventionering enligt villkoren i punkt 212 är även utesluten, då andelslaget inte bedriver någon annan verksamhet.

Med anledning av ovanstående resonemang torde det stå utom all rimlig tvivel att, Unionens rättsregler om statligt stöd inte kan anses tillämpliga i detta fall och med anledning av detta inte heller Kommissionens tillkännagivande om statligt stöd i form av garantier.

Kommunstyrelsen föreslår därför inför fullmäktige att Andelslaget Tjenan Vattens anhållan godkänns och kommunen beviljar kommunal borgen om maximalt 65 000 euro.

Samtidigt meddelar kommunen Tjenan vatten att det tidigare beviljade, men ännu inte påtecknade borgensåtagandet enligt beslut i kfg 117 §/14.11.2016, återtas.

Kommundirektören befullmäktigas att teckna kommunal borgen efter att kommunfullmäktige fattat beslut därom.

KFGE 29 §/9.9.2019



Kommunfullmäktiges beslut:

Kommunfullmäktige beslöt enhälligt att Andelslaget Tjenan Vattens anhållan godkänns och kommunen beviljar kommunal borgen om maximalt 65 000 euro.

Samtidigt meddelar kommunen Tjenan vatten att det tidigare beviljade, men ännu inte påtecknade borgensåtagandet enligt beslut i kfg 117 §/14.11.2016, återtas.

Kommundirektören befullmäktigas att teckna kommunal borgen i ärendet.



SK/304/2019

§ 30 SNÖPLOGNINGSAVGIFT 2019/2020

TEKN 46 §/21.08.2019

Snöplogningsavgiften för vintern 2018-2019 varit 217,74 € ex. moms (270 € inkl. moms). Antalet plogade vägar var 162 senaste vinter vilket var 8 färre än säsongen innan.

Kommunfullmäktige beslöt 55 §/10.09.2018 att den årliga uppföljningen av nettokostnaderna begränsas till de 10 senaste åren istället för att startåret är 2001. Om perioden är för lång är inte kostnaderna och intäkterna jämförbara. Snöplogningsverksamhetens ackumulerade nettoresultat +/- ska inte påverka affärsverksamhetens externa nettoram.

Verksamheten har 2008 - 2019 gett ett ackumulerat underskott om 31.322 euro.

Uppföljningen över nettoresultatet 2008-våren 2019 bifogas som bilaga.

Kommuningenjörens förslag:

Tekniska nämnden föreslår för kommunstyrelsen att snöplogningsavgiften för vintern 2019-2020 blir oförändrat 217,74 euro. Lagstadgad moms tillkommer. Snöplogningsavgiften med nu gällande moms, 24 %, skulle bli 270,00 euro. Avgiften motiveras med att den beräknas täcka de senaste fem årens medelkostnad och även räcker till en liten minskning av det ackumulerade underskottet.

Avgiften skall vara kommunen tillhanda senast den sista bankdagen i oktober (31 oktober år 2019).

Försenad avgift föreslås vara 258,06 euro. Lagstadgad moms tillkommer. Försenad snöplogningsavgift med nu gällande moms, 24 %, blir 320,00 euro. Förseningsavgiften gäller dock inte nyinflyttade efter 30 september.

Även sommarstugor omfattas av rätten till kommunal snöplogning lika som tidigare vint-rar.

Tekniska nämndens beslut:

Enligt förslag.

KMST 161 §/2.9.2019

Uppföljning över nettoresultatet 2008-våren 2019 bifogas kallelsen.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen föreslår inför fullmäktige i enlighet med tekniska nämndens förslag att snöplogningsavgiften för vintern 2019-2020 blir oförändrat 217,74 euro. Lagstadgad moms tillkommer. Snöplogningsavgiften med nu gällande moms, 24 %, skulle bli 270,00 euro. Avgiften motiveras med att den beräknas täcka de senaste fem årens medelkostnad och även räcker till en liten minskning av det ackumulerade underskottet.



Avgiften skall vara kommunen tillhanda senast den sista bankdagen i oktober (31 oktober år 2019).

Försenad avgift föreslås vara 258,06 euro. Lagstadgad moms tillkommer. Försenad snöplogningsavgift med nu gällande moms, 24 %, blir 320,00 euro. Förseningsavgiften gäller dock inte nyinflyttade efter 30 september.

Även sommarstugor omfattas av rätten till kommunal snöplogning lika som tidigare vint-rar.

Kommunstyrelsens beslut:

Kommunstyrelsen föreslår inför fullmäktige i enlighet med tekniska nämndens förslag att snöplogningsavgiften för vintern 2019-2020 blir oförändrat 217,74 euro. Lagstadgad moms tillkommer. Snöplogningsavgiften med nu gällande moms, 24 %, skulle bli 270,00 euro. Avgiften motiveras med att den beräknas täcka de senaste fem årens medelkostnad och även räcker till en liten minskning av det ackumulerade underskottet.

Avgiften skall vara kommunen tillhanda senast den sista bankdagen i oktober (31 oktober år 2019).

Försenad avgift föreslås vara 258,06 euro. Lagstadgad moms tillkommer. Försenad snöplogningsavgift med nu gällande moms, 24 %, blir 320,00 euro. Förseningsavgiften gäller dock inte nyinflyttade efter 30 september.

Även sommarstugor omfattas av rätten till kommunal snöplogning lika som tidigare vint-rar.

KFGE 30 §/9.9.2019

Uppföljning över nettoresultatet 2008-våren 2019 bifogas kallelsen.

Kommunfullmäktiges beslut:

Kommunfullmäktige beslöt enhälligt enligt förslag.



SK/191/2019

§ 31 GEMENSAM RÄDDNINGSMYNDIGHET PÅ ÅLAND

KMST 20 §/14.1.2019

Den av kommunerna tillsatta arbetsgruppen som utrett möjligheten att på frivillig väg upprätta en gemensam räddningsmyndighet och nämnd på Åland har på mötet 20.11.2018 omfattat bifogat avtalsförslag. Kommunerna ges möjlighet att ge synpunkter på avtalsförslaget senast den 31.1.2019.

I avtalsförslaget har avtalskommunerna överenskommit om en gemensam räddningsmyndighet och gemensam nämnd där Mariehamns stad är värdkommun.

Den gemensamma nämnden föreslås ha sju ledamöter med personliga ersättare, där Saltvik tillsammans med de andra norråländska kommunerna utser två ledamöter med personliga ersättare den första mandatperioden och med en ledamot med personlig ersättare den andra mandatperioden. Alterneringen av mandat fortsätter sedan tillsvidare. Nämnden har ett helhetsansvar gällande de uppgifter som finns enligt nämnda avtal.

Räddningsmyndigheten ska ha en räddningschef och en biträdande räddningschef samt övrig personal som kan producera och tillhandahålla alla tjänster inom verksamhetsområdet.

Kostnaderna för Räddningsmyndigheten och den gemensamma nämnden fördelas mellan avtalskommunerna enligt antal invånare per 1.1 aktuellt verksamhetsår enligt en enhetlig mall.

Förfrågan jämte bilagor bifogas sammanträdeskallelsen.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen förordar förslaget till avtal om gemensam räddningsmyndighet och nämnd.

Kommunstyrelsens beslut:

Kommunstyrelsen beslöt förorda förslaget med nedanstående ändringar;

Bilaga 1, Frivilliga uppgifter,

Ingressen bör ändras till: "upprätthålls I REGEL på tjänstemannanivå"... samt "kan ÄVEN tas upp i räddningsnämnden"...

2. ändras till: "Beredning av budgetförslag, med beslut av den gemensamma nämnden, och hantering av Avtalskommunernas operativa resurser."

3. Punkt 4 bör med tanke på kårerna kompletteras med tillägget ..."i nära samarbete med respektive brandkår."

"Sköta upphandling av utrustning till Räddningsverket i Mariehamns stad och Övriga kommuners avtalsbrandkårer i nära samarbete med respektive brandkår."



KMST 111 §/20.5.2019

Den gemensamma räddningsnämnden för Ålands landskommuner (RÅL) kallar kommunerna till möte torsdag 23.5.2019 kl 12.30 i Jomala kommunkansli. På mötet ska diskuteras framtaget avtalsförslag för en gemensam räddningsmyndighet på Åland.

Därtill har förslag på en preliminär budget framarbetats.

Kommunerna ombeds skicka representanter som kan föra kommunernas talan. Målet är att få till stånd ett slutligt avtal som sedan förs till kommunerna för godkännande.

Bilagor som bifogas kallelsen;

- Förslag till avtal, ändringar markerade i gult
- Bilaga 1, räddningsmyndighetens uppgifter, ändringar markerat i gult
- Budgetförslag gemensam räddningsmyndighet totalt 2020 (RN, tjänstemän och befälsjouren)
- Förslag detaljbudget RN 2020
- Förslag detaljbudget tjänstemän 2020
- Förslag detaljbudget befälsjouren 2020
- Budget förslag investeringar 2020
- Jämförelse kostnader Budget 2019 mot Budgetförslag 2020 kommunvis

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen utser representant/er att föra kommunens talan i avsikt att få till stånd ett slutligt avtal som sedan förs till kommunerna för godkännande.

Kommunstyrelsens beslut:

Kommunstyrelsen utsåg Runar Karlsson som representant att föra kommunens talan i avsikt att få till stånd ett slutligt avtal som sedan förs till kommunerna för godkännande.

KMST 149 §/19.8.2019

Vid diskussionsmötet på Jomala kommunkansli den 23.5.2019 kl. 12.30 – 14.35 angående en för Åland gemensam räddningsmyndighet omfattade samtliga närvarande kommuner det liggande förslaget, förutom Eckerö kommun, som inte omfattade mandatfördelningen. Vid mötet beslöts att överlämna avtalsförslaget till Mariehamns stad för vidare behandling med följande punkter som ska framgå innan avtalet sänds till kommunerna för slutligt beslut:

- Placeringen av den nya räddningsmyndigheten.
- En modell över räddningsmyndighetens roll för den operativa verksamhetens budget- och ekonomiuppföljning.
- Mariehamns stad som värdkommun måste specificera vilka tjänster som överförs till den nya gemensamma räddningsmyndigheten.
- Inhämtat bekräftelse/beslut från landskapsregeringen/Ålands polismyndighet att "alarmmästartjänsten" överförs till den nya gemensamma räddningsmyndigheten och ersätts till 100 %.



Stadsfullmäktige i Mariehamn tog 18.6.2019, § 93, beslut i ärendet gällande gemensam kommunal räddningsmyndighet. I brev från Mariehamns stad daterat 25.6.2019 inbjuds kommunerna på Åland att ansluta sig till samarbetet om en gemensam kommunal räddningsmyndighet samt att komma in och underteckna avtalet. Tid för undertecknande överenskoms med stadens kanslichef. Som bilaga till brevet finns protokollsutdrag från stadsfullmäktiges möte 18.6.2019, § 93.

Inför Räddningsområde Ålands landskommuners (RÅL) möte 11.7.2019 konstaterades att:

”Ordförande och räddningschefen delger information från mötet 23.5.2019. Mötet beslöt att lämna över ärendet till Mariehamns stad som tilltänkt värdkommun för att förbereda en formell beredning. I överlämnandet och till protokoll finns fyra frågeställningar som Mariehamns stad ska besvara innan avtalsförslaget sänds till kommunerna för slutlig behandling. Avtalsförslaget har av stadsfullmäktige i Mariehamn behandlats och sänts till kommunerna utan svar på de i mötesprotokoll ställda frågorna den 23.5.2019. Vidare har stadsfullmäktige i antagen budget för 2020 den 18.06.2019 en skrivelse under Infrastrukturnämnden att en gemensam räddningsmyndighet förutsätter en ombyggnad av räddningsstationen där finansiering utgörs av att övriga kommuner är med och bidrar till hyran. Någon kostnadskalkyl har inte presenterats, ej heller ombyggnadens omfattning samt i vilken omfattning det skulle påverka hyran. Denna placering för en gemensam räddningsmyndighet har inte diskuterats eller framgått vid tidigare förhandlingar.”

Räddningschefens förslag inför RÅL:s möte 11.7.2019 var att den gemensamma räddningsnämnden tar upp ärendet för diskussion.

Den gemensamma räddningsnämnden konstaterar i sitt beslut bland annat:

- att Mariehamns stad inte velat ge garantier för att myndigheten inte kommer att placeras ihop med operativ räddningsverksamhet, vilket av nämnden ses som viktigt för att undvika partiskhet, och då speciellt för våra frivilliga brandkårers bästa; vilka inte har samma utgångsläge som ett bemannat räddningsverk.
- Det föreligger även öppna frågeställningar från det senaste kommunala diskussionsmötet, vilka enligt protokollet skulle besvaras av staden.
- Beträffande en eventuell ekonomisk fördel av en omorganisering så bedömer nämnden att en sådan inte långsiktigt kommer att uppnås genom det föreslagna myndighetssamarbetet. Konkret kan nämnas att den totala jämförelsekostnaden utifrån den preliminära budgeten för de 15 kommunerna exklusive Mariehamn kommer att stiga samt att det utöver den preliminära budgetjämförelsen kommer att tillkomma flertalet och kostnadsdrivande tillägg. Redan i nuläget har vi här observerat en planerad nybyggnad med troligen medföljande högre hyror och även från kommande högre lönekostnader genom jämlikgörande av de nuvarande tjänstemännens löner. Nämnden är även skeptiskt till huruvida de utbrutna kostnaderna från stadens verksamhet idag kommer att motsvara de verkliga kostnaderna. T.ex. kan man fråga sig hur internhyran har beräknats när placeringen inte framkommit, och i förlängningen vad som avgjort att kostnaden per invånare på marginalen blir billigare än RÅL:s nuvarande upplägg.
- Enligt vad nämnden har erfart från ärendets beredning och under förhandlingarnas gång, Jomala och Mariehamn emellan, samt övriga relationer eller samarbetsformer med den tilltänkta värdkommunen så ser vi inte en positiv förändring genom ett byte av värdkommun. Vad samarbete beträffar finns det redan idag i



viktiga frågor, t.ex. ett landskapsomfattande jointsamarbete för ledning av räddningsinsats. Istället för att lägga energi och resurser på förändringar av en minimal myndighet bör dagens samsamarbetskommuner fortsätta arbeta för en effektiv drift av den nuvarande räddningsmyndigheten.

Vi har även redan tidigare påpekat att även de kommunspecifika räddnings- och befolkningskyddsbudgetarna, utöver själva myndigheten, fortsatt bör gå via räddningsnämnden. Våra kommuners beslutsberedning bygger på en struktur där nämnderna, som insatta och intresserade av frågorna, är med och tar fram förslag i ärenden. Vi anser att denna struktur är av godo för både räddningschef, avlastning för kommunstyrelse och ärendenas bästa. Om man har en nämnd, vilken fråga ska då inte denna instans vara med och bereda om inte sitt eget områdes budget?

Sammanfattningsvis rekommenderar RÅL enhälligt att medlemskommunernas fullmäktigen inte ingår i det av Mariehamns stad föreslagna myndighetssamarbetet.

12.7.2019 översänder stadens kanslichef per e-post ett svar gällande alarmmästartjänsten från Ålands polismyndighet samt hänvisar svar på övriga frågor tills berörda förvaltningenheter är tillbaka från semester.

Stadens infrastrukturdirektör återkommer 2.8.2019 per e-post med svar på de frågor som ställdes vid diskussionsmötet 23.5.2019. Svar enligt nedan:

Placeringen av den nya myndigheten

”Enligt avtalets punkt 8 beslutar värdkommunen, efter hörande av den gemensamma nämnden för räddningsmyndigheten, om vilka lokaler och utrymmen som ska utnyttjas. Både värdkommunen och Jomala kommun förbinder sig enligt avtalet att mot sedvanlig intern hyra upplåta lokaler och utrymmen som kan utnyttjas av nämnden och den separata avdelning värdkommunen ska upprätta för verksamheten.

Skrivningen i punkt 8 är resultatet av diskussioner i samband med förhandlingarna. Det är både rimligt och skäligt att värdkommunen, som påtar sig det långsiktiga ansvaret och även kostnaderna för all utrymmes användning, även fattar det slutliga beslutet om placeringen och det är både rimligt och skäligt att den gemensamma nämnden har en möjlighet att uttala sig i frågan. För alla parter är det ändamålsenligt med en effektiv utrymmes användning och att befintliga lokaler används i stället för att bygga nytt. Avtalets formulering säkrar en sedvanlig hyresnivå för kommunerna som ingår i myndighetssamarbetet.

Räddningsverket anser att det finns uppenbara fördelar med en samlokalisering vid räddningsverket och hänvisar bland annat till erfarenheterna i anslutning till stormen Alfrida. Separeringen av myndigheten från stadens övriga organisation garanteras i enlighet med punkt 5 oberoende av var myndigheten placeras. I dagsläget finns inte lämpliga eller tillräckliga lokaler för en sammanhållen myndighet vid räddningsverket och några beslut om eventuella ombyggnader eller investeringar finns inte heller. Staden har lediga kontorsutrymmen på andra håll såsom vid fd tekniska verken och kan därför garantera att det finns ändamålsenliga utrymmen för de personer som ska omplaceras till myndigheten. Efter att den nya myndigheten kommit igång kan långsiktiga beslut tas i lokalfrågan.”

**En modell över räddningsmyndighetens roll för den operativa verksamhetens budget- och ekonomiuppföljning**

”Utöver lagstadgade myndighetsuppgifter ingår i förslaget även frivilliga överenskomna uppgifter som ska handhas av myndigheten, se bilaga 1 till avtalet. Myndigheten ska bereda budgetförslag och fungera som allmänt stöd vid olika kommunala uppgifter. En förutsättning för att detta kan ske effektivt är att hanteringen följer en enhetlig modell. Någon modell finns inte idag, men den nya myndigheten kommer att utarbeta modellen utgående från en kartläggning av nuvarande rutiner inom de olika kommunerna.

Staden ville i inledningen av förhandlingarna renodla myndighetsutövningen och inte kombinera kommunalt beslutsfattande och stöd för den operativa verksamheten. Staden ansåg därför också att man inte vill vara med och betala för kostnaderna för de frivilliga uppgifterna eftersom staden har ett räddningsverk med egna resurser. Staden föreslog att en lägre avgift därför skulle tillfalla staden, men i förhandlingarna gick staden med på att även kostnaderna för de frivilliga uppgifterna ska fördelas per invånare för samtliga kommuners del. Den nya myndigheten bör behandla samtliga kommuner likvärdigt vad gäller uppgifter i anslutning till den operativa verksamhetens budget- och ekonomiuppföljning.”

Mariehamns stad måste specificera vilka tjänster som överförs

”Enligt avtalets punkt 6 ska den nya tjänsten som räddningschef utses efter sedvanligt ansökningsförfarande. Enligt avtalets punkt 7 har staden arbetsgivaransvaret för myndigheten och garanterar att man övertar befintliga tjänsteinnehavare (räddningschef och brandsinspektör) från Jomala kommun. Staden har i dagsläget temporära lösningar för vissa ledande tjänster inom räddningsverket i avvaktan på den nya myndigheten och kan ta ställning till omplaceringar av tjänster först efter att den nya räddningschefen utsetts. Staden har dock enligt avtalet förbundit sig till att överföra behöriga tjänstemän till myndigheten.”

Bekräftelse gällande alarmmästartjänsten

”Enligt avtalets bilaga 1 under punkten ”Frivilliga överenskomna uppgifter” konstateras att värdkommunens avtal med Ålands polismyndighet överförs till den gemensamma räddningsmyndigheten och under avtalets punkt 7 konstateras att motsvarande personella resurser överförs. Landskapsregeringens och polisens ställningstagande i denna fråga översändes till kommunerna den 12.7.2019.”

Infrastrukturdirektören meddelar även 2.8.2019 per e-post svar på RÅL:s konstateranden vid sitt möte 11.7.2019. Svar enligt nedan:

Inledande texten

”I beskrivningen noteras att mötet den 23.5.2019 beslöt lämna över ärendet till Mariehamn för en formell beredning. De facto kan man i § 4 av protokollet från mötet konstatera att samtliga närvarande kommuners representanter omfattade det då liggande slutliga förslaget, förutom Eckerö kommun som inte omfattade mandatfördelningen i nämnden.

Stadsfullmäktige har i budgeten för år 2020 inte tagit ställning till någon ombyggnad av räddningsverket eller placeringen av den nya myndigheten.

I stadens budget ingår dock en text som räddningsverket tagit fram och som beskriver ”Behov av verksamhetsförutsättningar utanför ram”. Där konstaterar man gällande myndigheten att en gemensam räddningsmyndighet förutsätter en ombyggnad av räddningsstationen och presenterar också motiveringar till varför detta skulle vara bra för rädd-



ningsverksamheten på Åland. Slutligen konstaterar man att det i dagsläget inte finns utrymme för ökad internhyra i räddningsverkets budget och att anslag för någon investering inte tagits upp.”

Beslutstexten*Organisation och placering*

”Frågan om myndighetens placering har diskuterats i olika repriser i förhandlingarna mellan Jomala kommun och staden. Frågan har inte heller varit obekant för de andra kommunerna. Staden har inledningsvis föreslagit att den nya myndigheten skulle organiseras som en enhet under räddningsverket, men efter förhandlingar har parterna kommit överens om att verksamheten separeras helt från räddningsverkets verksamhet som en egen avdelning, både organisatoriskt och budgetmässigt. I avtalets punkt 5 klargörs att verksamheten ska bedrivas i en separat avdelning, som på transparent sätt ska särredovisas från värdkommunens övriga verksamhet och vara en separat budget- och bokslutsenhet. Lokalfrågan hanteras i avtalets punkt 8.”

Ekonomiska fördelar

”I avtalets punkt 9.1 definieras hur myndighetens budget fastställs; den gemensamma nämnden och sedan värdkommunen antar en driftsbudget enligt en enhetlig mall. Driftskostnaderna ska baseras på en prestationsbaserad beräkning och där får inte finnas kostnader hänförliga till värdkommunens övriga verksamhet eller någon kommuns operativa brand- och räddningsverksamhet. I RÅL:s beslut ställer man sig skeptisk till huruvida de utbrutna kostnaderna från stadens verksamhet idag kommer att motsvara de verkliga kostnaderna. Staden konstaterar till denna del att avtalets pt 9.1 kommer att följas. I avtalets bilaga 1 listas frivilliga uppgifter som ska handhas av myndigheten och kostnaderna ska fördelas enligt invånarantal. Dessa uppgifter ingår i de driftkostnadskalkyler som presenterats i samband med att det slutliga avtalet presenterades. Som grund för den nya myndighetens budget har lagts nuvarande verksamhet för både staden och RÅL och målsättningen har inte varit att försöka minimera kostnaderna på bekostnad av verksamhetens kvalitet.”

RÅL ser ingen positiv förändring och vill att kommunspecifika beslut går via nämnden.

”RÅL ser ingen positiv förändring med byte av värdkommun och föreslår att RÅL-kommunerna inte skulle gå in i det föreslagna samarbetet. Lagstiftningen förutsätter dock en gemensam räddningsmyndighet och därmed en enda huvudman för verksamheten. Förslaget har tagits fram av Jomala kommun och staden i enlighet med uppdraget från kommunerna att ta fram ett förslag till ett frivilligt avtal för räddningsmyndigheten. Förhandlingarna mellan kommunerna har varit långa och komplicerade och i början med olika ingångspunkter. Staden ville i inledningen av förhandlingarna renodla myndighetsutövningen och inte kombinera det med något kommunalt beslutsfattande eller förvaltningsstöd för den operativa verksamheten. Med tiden framkom allt tydligare att RÅL idag hanterar flertalet kommunala administrativa uppgifter för kommunernas räkning. Staden har omfattat detta och i det slutliga förslagens bilaga 1 ingår att myndigheten ska hantera frivilligt överenskomna förvaltningsuppgifter för kommunernas del i enlighet med traditionerna inom RÅL-kommunerna. Kommunspecifika räddnings- och befolkningsskydds-uppgifter kommer således enligt avtalsförslaget att hanteras av räddningsnämnden. Vi svarar gärna på eventuella frågor med anledning av denna information.”

Per e-post 12.8.2019 meddelar stadens infrastrukturdirektör för att klargöra eventuella oklarheter eller missförstånd vill staden förtydliga innehållet i breven av den 2.8.2019



enligt följande:

”I breven konstateras, att det vid räddningsverket inte finns lämpliga eller tillräckliga lokaler för myndigheten. Stadsfullmäktige har inte heller budgeterat medel för någon ombyggnad av räddningsverket eller tagit ställning till placeringen av den nya myndigheten; den text RÅL hänvisar till i sitt beslut är räddningsverkets önskemål utanför ram. I breven konstateras också att staden har lediga och ändamålsenliga utrymmen vid fd tekniska verken, där en eventuell gemensam myndighet därför kommer att placeras.

Vi hoppas att alla kommuner i och med detta förtydligande är beredda att gå in för det samarbete staden bjudit in till per brev av den 25.6.2019.”

Bilagor som bifogas kallelsen;

- Protokoll jämte bilagor från diskussionsmöte angående en för Åland gemensam räddningsmyndighet den 23 maj 2019 kl. 12.30 – 14.35 i Jomala kommunkansli.
- Brev från Mariehamns stad, Gemensam kommunal räddningsmyndighet, Dnr MHSTAD/589/2019, 25.06.2019
- Protokoll Räddningsområde Ålands landskommuner 11.7.2019, Nr 4.
- E-post från Emma Dahlén, Frågor rörande en för Åland gemensam räddningsmyndighet, den 12 juli 2019 09:09 jämte bilagor.
- E-post från Kai Söderlund, Frågor rörande en för Åland gemensam räddningsmyndighet, den 2 augusti 2019 11:23 jämte bilagor.
- E-post från Kai Söderlund, Information med anledning av RÅL:s möte den 11.7.2019, den 2 augusti 2019 11:24 jämte bilaga.
- E-post från Kai Söderlund, Frågor rörande en för Åland gemensam räddningsmyndighet den 12 augusti 2019 11:10.

Kommundirektörens förslag:

Att den gemensamma räddningsnämnden för Räddningsområde Ålandslandskommuner enhälligt rekommenderar sina fullmäktige att inte ingå avtal med Mariehamns stad enligt det avtalsförslag, som samtliga närvarande kommuner vid diskussionsmötet 23.5.2019 omfattade för vidare behandling av Mariehamns stad, tyder på en stor misstro inför värdkommunen Mariehamn.

Mariehamns stad har givit svar på frågorna från diskussionsmötet 23.5.2019 samt konstateranden i Räddningsområde Ålands landskommuners beslut 11.7.2019. Staden har ytterligare i en separat försäkran meddelat att en eventuell gemensam myndighet kommer att placeras vid fd tekniska verken.

Misstron, som framförts från Räddningsområde Ålands landskommuner behöver tas på största allvar av värdkommunen, men borde samtidigt inte ligga som hinder för framtida samarbete, enligt avtalsförslaget.

Med anledning av ovanstående föreslår kommunstyrelsen inför fullmäktige att Saltviks kommun omfattar det liggande avtalsförslaget samt befullmäktigar kommundirektören att underteckna avtalet, i enlighet med förslaget, såvida samarbetet förverkligas.

Kommunstyrelsens beslut:



Kommunstyrelsen föreslår inför fullmäktige att Saltviks kommun omfattar det liggande avtalsförslaget samt befullmäktigar kommundirektören att underteckna avtalet, i enlighet med förslaget, såvida samarbetet förverkligas.

KMST 165 §/2.9.2019

Den 28 augusti 2019 höll Räddningsområde Ålands landskommuner (RÅL) ett möte för sina samarbetskommuner inför beredning och behandling av ärendet av en gemensam räddningsmyndighet för Åland.

Vid mötet framkom att tidpunkten som nämns i avtalsförslaget för den föreslagna räddningsmyndigheten för Åland, d v s 1.1.2020, inte kan bli verklighet ifall någon samarbetskommun eventuellt inte godkänner avtalsförslaget. Detta i och med att RÅL i sådant fall är bundet av nu gällande avtal ännu under 2020. Enligt nu gällande RÅL avtal gäller följande för uppsägning av avtal: "Vardera Avtalskommun äger rätt att uppsäga detta avtal att upphöra vid ingången av det kalenderår, som följer närmast nio månader räknat från det uppsägningen meddelats." Tidpunkten för att ingå av avtal om en gemensam räddningsmyndighet för Åland kan i sådant fall bli annat än det som nämns i avtalsförslaget, beroende av beslut hos övriga samarbetskommuner.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen beslutar komplettera sitt tidigare tagna beslut kmst 149 §/19.8.2019 "att föreslå inför fullmäktige att Saltviks kommun omfattar det liggande avtalsförslaget samt befullmäktigar kommundirektören att underteckna avtalet, i enlighet med förslaget, såvida samarbetet förverkligas" med följande: Kommundirektören befullmäktigas även slutligt utforma och ingå avtalet samt praktiskt hantera när avtalet träder i kraft och den gemensamma räddningsmyndigheten och gemensamma nämnden ska inleda sin verksamhet. Kommunstyrelsen beslutar även föreslå för fullmäktige att avtalet om räddningsområde Ålands landskommuner ingånget 16.8.2010 sägs upp så att det slutar gälla senast 31.12.2020, såvida samarbetet förverkligas.

Kommunstyrelsens beslut:

Kommunstyrelsen beslöt komplettera sitt tidigare tagna beslut kmst 149 §/19.8.2019 "att föreslå inför fullmäktige att Saltviks kommun omfattar det liggande avtalsförslaget samt befullmäktigar kommundirektören att underteckna avtalet, i enlighet med förslaget, såvida samarbetet förverkligas" med följande:

Kommundirektören befullmäktigas även slutligt utforma och ingå avtalet samt praktiskt hantera när avtalet träder i kraft och den gemensamma räddningsmyndigheten och gemensamma nämnden ska inleda sin verksamhet. Kommunstyrelsen beslöt även föreslå för fullmäktige att avtalet om räddningsområde Ålands landskommuner ingånget 16.8.2010 sägs upp så att det slutar gälla senast 31.12.2020, såvida samarbetet förverkligas.

KFGE 31 §/9.9.2019

Avtalsförslag om gemensam räddningsmyndighet och gemensam nämnd bifogas kallelsen.

Kommunfullmäktiges beslut:



Kommunfullmäktige beslöt bordlägga ärendet.



SK/325/2019

§ 32 UTLÅTANDE ÖVER ANSÖKAN OM JORDFÖRVARV ÅLR 2019/6261

KMST 159 §/2.9.2019

Ålands landskapsregering inbegär kommunens utlåtande över Karl Berthéns ansökan om rätt att förvärva och besitta fast egendom i landskapet.

Sökanden är bosatt i Sverige, men innehar finskt medborgarskap och är född och uppvuxen på Åland under åren 1986 – 2011.

Ansökan gäller fastigheten 736-434-1-87 Havskojan i Åsgårda, Saltvik. Fastigheten är 1,155 ha stor och har en 100 meters strandlinje. Förvärv av fastigheten är avsedd för fritidsändamål. Nuvarande ägaren är far till sökanden och har haft lagfart på fastigheten sedan år 2017. Fastigheten överläts som gåva till nuvarande ägaren av dennes far.

Enligt Landskapslagen om jordförvärvsrätt och jordförvärvstillstånd (2003:68), 3 kap § 12 kan fysiska personer som inte har jordförvärvsrätt med stöd av 2 kap, eller jordförvärvslagen, efter prövning i varje enskilt fall, beviljas jordförvärvstillstånd av landskapsregeringen.

Ansökan samt bilagor bifogas kallelsen.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen föreslår för fullmäktige att förorda ansökan om jordförvärv, då sökande är uppväxt på Åland och innehaft hembygdsrätt samt är bröstarvinge till innehavaren av fastigheten.

Kommunstyrelsens beslut:

Kommunstyrelsen föreslår för fullmäktige att förorda ansökan om jordförvärv, då sökande är uppväxt på Åland och innehaft hembygdsrätt samt är bröstarvinge till innehavaren av fastigheten.

KFGE 32 §/9.9.2019

Ansökan samt bilagor bifogas kallelsen.

Kommunfullmäktiges beslut:

Kommunfullmäktige beslöt enhälligt att förorda ansökan.



SK/138/2019

§ 33 KOMMUNÖVERSIKT

KMST 194 §/29.8.2016

Enligt plan och bygglagen ska varje kommun utarbeta en heltäckande kommunöversikt till vägledning för beslut i plan- och byggfrågor. Kommunfullmäktige antar kommunöversikten och gör ändringar i den. Den bör ses över och uppdateras minst vart femte år. Landskapsregeringen sammanställer sedan kommunöversikterna (§15 i PBL 102/2008). Kommunöversikten ska bestå av en text- och en kartdel (§16 i PBL 102/2008) och ange riktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön samt ge vägledning för beslut om användning av mark- och vattenområden och om hur bebyggelsen ska användas, förändras och bevaras (§4 i PBL 102/2008). Kommunöversikten är således obligatoriskt för kommunen, men den är inte ett juridiskt bindande dokument, varken för myndigheter eller enskilda.

I budgeten för markplaneringen år 2016 är ett av verksamhetsmålen att påbörja arbetet med att ta fram en kommunöversikt. Kommunens byggnadsinspektör har påbörjat planeringen av arbetet.

I arbetet med kommunöversikten finns det behov för planeraren att stämma av arbetet med en mindre grupp. Eftersom kommunöversikten bl a ska ge vägledning om kommunens långsiktiga utveckling bör gruppen ha en bred politisk förankring.

Enligt Saltviks kommuns förvaltningsstadga § 32 kan kommunfullmäktige bland sina ledamöter tillsätta ett utskott för att bereda ett visst ärende. Kommunfullmäktige ska samtidigt utse en ordförande för utskottet. Fullmäktiges presidium har rätt att närvara vid utskottets sammanträden.

Byggnads- och miljöinspektör Erika Gottberg deltar som sakkunnig i mötet.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen föreslår inför kommunfullmäktige att ett utskott bland fullmäktiges medlemmar tillsätts för att bereda och agera referensgrupp vid uppgörandet av en kommunöversikt och att en ordförande för utskottet väljs.

Beslut:

Kommunstyrelsen beslöt enhälligt enligt förslag.

KFGE 82 §/12.9.2016

Kfge beslut:

Kommunfullmäktige utsåg följande utskott för att bereda och agera referensgrupp vid uppgörandet av en kommunöversikt:

- Runa-Lisa Jansson, utskottets ordförande
- Mikael Söderholm
- Gerd Danielsson
- Tom Jansson



Sammanställare av utskottet är ordförande i samråd med byggnadsinspektören.

BYGG 100 §/15.11.2016

Byggnads- och miljöinspektören har gjort ett riktat anbudsförfarande till tre stycken planeringsfirmor. Två anbud inkom inom utsatt tid. Inkomna anbud presenteras i sammanställning vilken delges på mötet.

Byggnads- och miljöinspektörens förslag:

Föreslår att avtal tecknas med den som lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Avtal kan tecknas under förutsättning att kommunfullmäktige beviljar medel för ändamålet i 2017 års budget.

Beslut:

Avtal tecknas med Atom arkitekter som lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Avtal tecknas under förutsättning att kommunfullmäktige beviljar medel för ändamålet i 2017 års budget.

KMST 95 §/23.4.2018

Utskottet/referensgruppen har uppgjort ett förslag till kommunöversikt som bifogas kallelsen. Under arbetets gång har utskottet haft ett flertal möten, genomfört en enkät och även ordnat möten för kommunens invånare. Synpunkter som inkommit på förslaget har beaktats i nu liggande förslag.

Byggnads- och miljöinspektör Erika Gottberg och arkitekt Jens Karmert presenterar förslaget.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen omfattar kommunöversikten och för den till fullmäktige för antagande.

Kommunstyrelsens beslut:

Ärendet bordläggs till höstens första kommunstyrelsemöte.

KMST 181 §/20.8.2018

Kommunstyrelsens beslut:

Kommunstyrelsen bordlade ärendet.

KMST 202 §/3.9.2018

Kommunstyrelsens beslut:

Kommunstyrelsen bordlade ärendet till kommunstyrelsemötet den 15 oktober 2018.



KMST 237 §/15.10.2018

Kommunstyrelsens beslut:

Kommunstyrelsen återremitterar ärendet till utskottet för ytterligare justeringar av kommunöversikten.

KMST 45 §/11.2.2019

Referensgruppen har inkommit med en begäran om precisering av kommunstyrelsens önskemål om vad som ska justeras i kommunöversikten.

Protokoll 31.1.2019 bifogas kallelsen.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen preciserar sina önskemål om vad som ska justeras i kommunöversikten och återremitterar ärendet till referensgruppen.

Kommunstyrelsens beslut:

Kommunstyrelsen bordlade ärendet till kommunstyrelsens möte den 29 april 2019.

KMST 92 §/29.4.2019

Kommunstyrelsen återupptar det bordlagda ärendet.

Kommunstyrelsens beslut:

Kommunstyrelsen ger referensgruppen direktiv enligt bilaga.

Direktivet bifogas protokollet.

KMST 136 §/10.6.2019

Kommunstyrelsen har vid sitt möte 92 §/29.4.2019 givit direktiv till referensgruppen för det fortsatta arbetet. I sitt protokoll möte 17 (daterat 16.5.2019) anhåller referensgruppen om befrielse från sitt uppdrag då gruppen inte kan stå bakom en mer avskalad översikt.

Protokoll möte 17 Referensgruppen för uppgörande av kommunöversikt.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen beviljar referensgruppen befrielse från sitt uppdrag och för den senast behandlade versionen av kommunöversikten till kommunfullmäktige för antagande.

Kommunstyrelsens beslut:

Runar Karlsson föreslog att bevilja referensgruppen befrielse från sitt uppdrag, men att ärendets fortsatta behandling bordläggs till januari 2020. Jörgen Lindblom understödde förslaget.



Kerstin Renfors och Jan Lindgrén understödde kommundirektörens förslag.

Efter att två förslag förelåg gick kommunstyrelsen till omröstning.

Kommundirektörens förslag fick tre röster, Kerstin Renfors, Jan Lindgrén och Katinka Holmström.

Runar Karlssons förslag fick fyra röster, Mathias Johansson, Jörgen Lindblom, Rosa Salmén och Runar Karlsson.

Således beslöt kommunstyrelsen att bevilja referensgruppen befrielse från sitt uppdrag och att ärendets fortsatta behandling bordläggs till januari 2020.

KMST 150 §/19.8.2019

Referensgruppen utsågs av kommunfullmäktige den 12.9.2016 § 82 och därför ska referensgruppen beviljas eventuell befrielse från sitt uppdrag av kommunfullmäktige.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen föreslår inför fullmäktige att referensgruppen beviljas befrielse från sitt uppdrag.

Kommunstyrelsens beslut:

Kommunstyrelsen föreslår inför fullmäktige att referensgruppen beviljas befrielse från sitt uppdrag.

KFGE 33 §/9.9.2019

Kommunfullmäktiges beslut:

Kommunfullmäktige beslöt enhälligt enligt förslag.



SK/31/2019

§ 34 PROGRAM FÖR FRÄMJANDE AV INTEGRATION I SALTVIKS KOMMUN

KMST 95 §/29.4.2019

Enligt rikets lag om främjande av integration (FFS 2010: 1386) 30 § är kommunen ansvarig och samordningsansvarig för utvecklandet av invandrarnas integration samt för planeringen och uppföljningen av integrationen på lokal nivå. Kommunen ska se till att de kommunala tjänsterna lämpar sig även för invandrare och att den egna personalens kunskap och kompetens i integrationsfrågor utvecklas.

Målet med kommunens integrationsfrämjande är att stödja internationalism, jämlikhet och likabehandling på lokal nivå samt att främja positiv växelverkan mellan olika befolkningsgrupper, att skapa delaktighet för invandrarna och att stödja deras möjligheter att bevara sitt eget språk och sin egen kultur. Kommunen ska beakta invandrarnas behov i sin allmänna planering, verksamhet och uppföljning.

I september 2016 anlände en kvotflyktingfamilj om 6 personer till Saltviks kommun. Kommunen har genom detta ingått ett avtal med närings-, trafik- och miljöcentralen (NTM) och ersätts därmed för de kostnader som kommunen har för anordnandet av åtgärder för integrationsfrämjande enligt lagen.

Integrationslagen stadgar, enligt rikets lag om främjande av integration (FFS 2010: 1386) 42 §, att kommunen ska göra upp ett integrationsprogram för att främja integrationen om ett avtal med NTM uppgjorts. Enligt den åländska landskapslagen om främjande av integration (2012/74) 26§ bör integrationsprogrammet godkännas av kommunfullmäktige och ses över minst vart fjärde år.

April 2015 tog kommunen fram en modell som baserade sig på kommunförbundets integrationsprogram. Ärendet gick via skol- och bildningsnämnden samt social- och omsorgsnämnden och godkändes av kommunfullmäktige (99 §/7.12.2015). Det reviderade integrationsprogrammet för Saltviks kommun 2019 utgår från lokala förhållanden i kommunen och har godkänts av samtliga ledande tjänstemän.

Förslaget bifogas kallelsen.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen föreslår att fullmäktige godkänner och fastställer Program för främjande av integration i Saltviks kommun.

Kommunstyrelsens beslut:

Kommunstyrelsen föreslår att fullmäktige godkänner och fastställer Program för främjande av integration i Saltviks kommun.

KFGE 34 §/9.9.2019

Förslag på Program för främjande av integration i Saltviks kommun bifogas kallelsen.



Kommunfullmäktiges beslut:

Kommunfullmäktige beslöt enhälligt enligt förslag.

Program för främjande av integration i Saltviks kommun bifogas protokollet.



§ 35 DELGIVNINGAR

KFGE 35 §/9.9.2019

Kommunstyrelsens beslut 2.9.2019

- § 162 Tillbyggnad av Prästkragen daghem
- § 163 Sunnanberg vårdhem utbyggnad

Kommunfullmäktiges beslut:

Kommunfullmäktige antecknade delgivningarna till kännedom.



SK/336/2019

§ 36 MOTION, FÖRBÄTTRA RUTINERNA KRING MILJÖHOT/-OLYCKOR I SALTVIKS KOMMUN

KFGE 36 §/9.9.2019

En motion inlämnades före mötet av Helena Flöjt-Josefsson gällande att förbättra rutinerna kring miljöhot/-olyckor i Saltviks kommun.

Kommunfullmäktiges beslut:

Kommunfullmäktige beslöt enhälligt att överlämna motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Motionen bifogas protokollet.



BESVÄRSANVISNING

Över beslut som endast rör beredning eller verkställighet får besvär inte anföras. På dessa grunder får besvär i detta protokoll inte anföras beträffande paragraferna: §§ 27, 31, 35-36.

KOMMUNALBESVÄR**Besvärsmyndighet och besvärstid**

I nedan nämnda beslut kan ändring sökas skriftligt genom besvär. Ändring i ett beslut med anledning av rättelseyrkanden kan sökas genom kommunalbesvär endast av den som framställt rättelseyrkandet. Om beslutet har ändrats med anledning av rättelseyrkandet, kan ändring i beslutet sökas genom kommunalbesvär också av den som är part eller av en kommunmedlem. Ett beslut får överklagas genom kommunalbesvär på den grunden att

1. beslutet tillkommit i felaktig ordning,
2. den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter eller
3. beslutet annars strider mot lag

Besvärsmyndighet är
Ålands förvaltningsdomstol
PB 31, Torggatan 16
22101 Mariehamn

Paragrafer: §§ 26, 28-30, 32-34.

Besvärstid 30 dagar från dagen för delfåendet av beslutet. En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter dagen då brevet avsändes, om inte något annat påvisas. En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet när protokollet har lagts fram offentligt på kommunens elektroniska anslagstavla.

Besvärstiden för beslut enligt plan- och bygglagen för landskapet Åland är 30 dagar och räknas från den dag då beslutet anslagits på kommunens elektroniska anslagstavla.

FÖRVALTNINGSBESVÄR**Besvärsmyndighet och besvärstid**

Besvärsmyndighet är:

Ålands förvaltningsdomstol
PB 31, Torggatan 16
22101 Mariehamn

Paragrafer:

Besvärstid: 30 dagar från delfåendet av beslutet.

Besvärstiden för beslut enligt plan- och bygglagen för landskapet Åland är 30 dagar och räknas från den dag då beslutet anslagits på kommunens elektroniska anslagstavla.



BESVÄRSANVISNING

Besvärsskrift

I besvärsskriften skall uppges

- ändringssökandens namn, yrke boningsort och postadress
- vilket beslut som överklagas
- vilka ändringar som yrkas i beslutet
- motiveringarna till att beslutet bör ändras

Besvärsskriften skall undertecknas av ändringssökanden själv eller av den som författat skriften. Om endast den som författat besvärsskriften undertecknar den, skall också hans yrke, boningsort och post-adress anges.

Till besvärsskriften skall fogas det beslut som överklagas, i original eller som officiellt bestyrkt kopia och intyg om den dag från vilken besvärstiden skall räknas.

Inlämnande av besvärshandlingarna

Besvärshandlingarna skall inlämnas till besvärmyndigheten före besvärstidens utgång. Besvärshandlingarna kan även sändas med post eller genom bud, men i så fall på avsändarens eget ansvar. Handlingarna skall lämnas till posten i så god tid att de kommer fram innan besvärstiden går ut.

Avgift

Enligt lag om domstolsavgifter (FFS 1455/2015) uppbärs en rättegångsavgift på 250 euro av en ändringssökande i förvaltningsdomstolen. Vissa prestationer är dock avgiftsfria (5 §) och ingen avgift uppbärs om ändringssökande har framgång i ärendet.
